

# Développement d'un questionnaire évaluant le niveau de littératie alimentaire chez les enfants de 8 à 11 ans

Auteurs : Titiane Dallant<sup>1</sup>, Amandine Bozonnet<sup>2</sup>, Elisabeth Delarocque-Astagneau<sup>3</sup>, Sylvain Gautier<sup>3</sup>, Ali Koné<sup>2</sup>, Vincent Gasteau<sup>2</sup>, Alexandra Rouquette<sup>4</sup>, Marie Herr<sup>3</sup>

<sup>1</sup>DHESP, hôpital Raymond Poincaré AP-HP <sup>2</sup>Fondation JDB Prévention Cancer, Fontenay-lès-Briis <sup>3</sup>UFR Simone Veil - Santé UVSQ, DHESP hôpital Raymond Poincaré AP-HP, Inserm CESP <sup>4</sup>Université Paris-Saclay, Service de Santé Publique hôpital Bicêtre AP-HP Inserm CESP

## Contexte

- Littératie alimentaire conceptualisée par E. Azevedo-Perry en 5 dimensions interconnectées : connaissances, compétences, auto-efficacité, décisions alimentaires et écologie<sup>1</sup>.
- De plus en plus d'actions de prévention du surpoids et de l'obésité à l'école, souvent évaluées en termes d'impact sur l'Indice de Masse Corporelle (IMC), quid de leurs effets sur la littératie alimentaire et ses différentes dimensions ?<sup>2</sup>
- Plusieurs questionnaires étrangers permettant d'évaluer le niveau de littératie alimentaire, mais aucun en français et adapté à notre contexte socio-culturel.











➔ **Objectif : Développer un questionnaire permettant**

**de mesurer le niveau de littératie alimentaire chez les enfants de 8 à 11 ans (niveau CM1-CM2), qui puisse être utilisé en milieu scolaire**

## Méthode<sup>3</sup>

- PHASE 1 DÉVELOPPEMENT DES ITEMS**
- SELECTION DES ITEMS**
    - Revue de la littérature : définition de la littératie alimentaire et outils existants
    - Production des items: adaptation ou création
  - VALIDITÉ DU CONTENU**
    - Revue des items par un **panel d'experts**
  - PRE-TEST**
    - Questionnaire de **35 items** administré à **41 élèves dans 2 classes** :
    - Faisabilité, compréhension et difficulté
- PHASE 2 DÉVELOPPEMENT DU QUESTIONNAIRE**
- ADMINISTRATION DU QUESTIONNAIRE**
    - Passation du questionnaire à **1205 enfants** dans 63 classes de 31 écoles
  - RÉDUCTION D'ITEMS**
    - Recherche des **effets plancher-plafond** avec seuils à 10 et 90%
  - ANALYSE DIMENSIONNELLE**
    - Analyse factorielle** sur cas complets et après imputation des données manquantes
- PHASE 3 ÉVALUATION DU QUESTIONNAIRE**
- FIABILITÉ**
    - Coefficient **Omega de MacDonald**
  - VALIDITÉ**
    - Tests d'hypothèses** basés sur des informations aux niveaux individuels, de la classe et de l'établissement.
  - ACCEPTABILITÉ**
    - Question ouverte : "Comment as-tu trouvé ce questionnaire ?"

## Résultats

-  Création d'items sur le Nutri-score, l'origine des aliments, les acteurs de la filière alimentaire, les nutriments  
Questionnaire V1 : 34 items
-  Reformulation, clarification  
1 item supprimé, 2 nouveaux items  
V2 : 35 items
-  1 item supprimé car >90% de bonnes réponses  
V3 : 34 items
-  1187 questionnaires analysables  
Moyenne d'âge 9,6 ± 0,7 ans, 51,2% de filles  
Temps de complétion moyen (version avec 34 questions) : 24,2 ± 9 minutes  
Taux de données manquantes variable en fonction des questions : de 0,3 à 14,2%
-  Pas d'effet plancher-plafond : meilleur taux de réussite à une question 86,7%, plus faible réussite à 25%
-  Mise en évidence de **3 dimensions** :
  - Connaissances sur la nutrition et l'alimentation** : 14 questions
  - Participation et intérêt pour les activités culinaires** : 7 questions
  - Habitudes alimentaires** : 4 questions
-  **Score total sur 25**, découpé en 3 sous-scores selon les dimensions
-  **Ω de Mac Donald global = 0,73 > 0,7** (seuil usuel)
-  **Vérification de 8 hypothèses sur la variation attendue du score de littératie alimentaire** en fonction de la classe, du sexe, activité physique, sédentarité, famille nombreuse, zone d'éducation, nutrition déjà abordée en classe, mode de passation du questionnaire.
-  Mots les plus cités : "bien", "très bien", "aimé", "amusant", "intéressant", "facile"

## Conclusion

- 1er questionnaire français d'évaluation du niveau de littératie alimentaire chez les enfants en âge scolaire
- Structure tridimensionnelle cohérente avec notre cadre théorique de départ
- Un questionnaire d'évaluation de la littératie alimentaire chez l'enfant avec des propriétés psychométriques satisfaisantes pour faciliter la compréhension des facteurs associés au niveau de littératie alimentaire et évaluer l'effet des programmes d'éducation nutritionnelle**

### Références

- <sup>1</sup> Azevedo Perry E, Thomas H, Samra HR, Edmonstone S, Davidson L, Faulkner A, et al. Identifying attributes of food literacy: a scoping review. Public Health Nutr. sept 2017;20(13):2406-15.
- <sup>2</sup> Brown T, Moore TH, Hooper L, Gao Y, Zayegh A, Ijaz S, et al. Interventions for preventing obesity in children. Cochrane Public Health Group, éditeur. Cochrane Database of Systematic Reviews [Internet]. 23 juill 2019 [cité 18 mai 2023];2019(7). Disponible sur: <http://doi.wiley.com/10.1002/14651858.CD001871.pub4>
- <sup>3</sup> Boateng GO, Neilands TB, Frongillo EA, Melgar-Quiñonez HR, Young SL. Best Practices for Developing and Validating Scales for Health, Social, and Behavioral Research: A Primer. Front Public Health. 11 juin 2018;6:149.